



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: St-31/2025-34

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u stečajnom postupku nad dužnikom AGROFENIKS d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, OIB: 69197269485, Križevci, Ulica Tadije Smičiklase 19, 16. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Damiru Vrca, diplomiranom ekonomistu iz Splita, Stoci 2A, OIB: 72900552088, određuje se:

- nagrada za posao privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 600,00 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%
- nagrada za posao stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 2.271,65 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%
- i troškovi u iznosu od 549,50 eura.

II Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade za posao privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 200,00 eura te zahtjev za određivanjem troškova u iznosu od 107,40 eura.

### Obrazloženje

1. Rješenjem broj St-31/2025-2 od 14. veljače 2025. pokrenut je postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan je privremeni stečajni upravitelj Damir Vrca iz Splita kojem je naloženo utvrditi postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka.

Nakon provedenog prethodnog postupka, rješenjem od 26. ožujka 2025. nad dužnikom je otvoren stečajni postupak. Privremeni stečajni upravitelj imenovan je stečajnim upraviteljem.

2. Nakon unovčenja imovine stečajni upravitelj Damir Vrca je podneskom 16. listopada 2025. stavio prijedlog za određivanjem nagrade. Navodi da je tijekom postupka unovčena imovina koja je ulazila u stečajnu masu, te je ukupno uprihodovan iznos od 14.506,30 eura. Ističe da je obavio sve potrebne radnje sukladno Stečajnom zakonu (stupio u kontakt i održavao komunikaciju s bivšim zakonskim zastupnikom i računovodstvenim servisom dužnika te nadležnom

ispostavom Porezne uprave, angažirao je novi računovodstveni servis, izvršio je putem eKomunikacije uvid u sudske postupke u tijeku u kojima je dužnik stranka, obavio posao oko provođenja promjena pri sudskom registru, DZS i FINA-i, preuzeo je i zatvorio postojeći bankovni račun, te otvorio novi, organizirao je oglašavanje 3 kruga prodaje za pokretnine u vlasništvu dužnika, dostavljao je sudu redovite izvještaje) te će do kraja postupka izraditi tromjesečno izvješće i završni račun s prijedlogom završne diobe, a nakon završnog ročišta izvršiti isplatu stečajnim vjerovnicima, kao i druge radnje sukladno Stečajnom zakonu. Predložio je da mu sud odredi nagradu temeljem odredbe čl.94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17), sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) u iznosu od 2.271,65 eura uvećano za zdravstveno osiguranje od 7,5%, što je ukupno bruto iznos od 2.442,02 eura.

Ujedno je predložio da mu sud odredi i nagradu za posao koji je obavio kao privremeni stečajni upravitelj, naveden u izvješću (list 47-50).

3. Podneskom od 18. prosinca 2025. stečajni upravitelj je stavio zahtjev za određivanjem troškova za pristup sudu u iznosu od 656,90 eura prema priloženom putnom nalogu od 14. prosinca 2025. (list 170).

4. Sukladno odredbi čl.94. st.1.–3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu i naknadu stvarnih troškova. Nagradu određuje sud rješenjem prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Naknadu troškova određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.

5. Sukladno čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba), sud je stečajnom upravitelju Damiru Vrca za posao koji je obavio kao privremeni stečajni upravitelj odredio nagradu u bruto iznosu od 600,00 eura. Stečajni upravitelj je pribavio raspoložive podatke o imovini i kontaktirao zakonskog zastupnika dužnika te sastavio pisano izvješće. Sud smatra da je odmjerena nagrada primjerena obujmu i složenosti obavljenih poslova.

6. Nagradu za obavljeni posao stečajnog upravitelja sud je odredio sukladno čl.5. i čl.7. Uredbe, prema obujmu i složenosti poslova, uloženom radu na ispitivanju tražbina i vrijednosti unovčene stečajne mase.

7. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, i to do 100.000,00 kn - 16% na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12% na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7%.

8. Kako je vrijednost unovčene stečajne mase ostvarene prodajom imovine iznos od 14.506,30 eura, primjenom tablice iz čl.7. Uredbe, stečajnom upravitelju

pripada nagrada u bruto iznosu od 2.271,65 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%.

9. Zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu troškova sud ocjenjuje osnovanim za troškove putovanja od Splita do Bjelovara i nazad u iznosu od 495,00 eura (990 km x 0,50 eura) te trošak cestarine od 54,50 eura, dok zahtjev za naknadu troška dnevnice od 30,00 eura i smještaja u Zagrebu od 77,40 eura sud ocjenjuje neosnovanim.

Što se tiče dnevnice, valja naglasiti da stečajni upravitelj nije radnik stečajnog dužnika i u tom smislu nema pravo da se na teret stečajne mase isplaćuju troškovi dnevnice, te se stoga ne mogu primjenjivati odredbe Pravilnika o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 10/17, 128/17 106/18, 1/19, 80/19, 1/20, 74/20, 138/20, 1/21, 102/22, 112/22, 156/22, 1/23, 3/23, 56/23 i 143/23) u svezi isplata dnevnica radnicima. Nadalje, nije moguće primijeniti niti pravila iz Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima ("Narodne novine" broj 8/88, 3/94 i 150/05) jer stečajni upravitelj nije jedna od osoba koje su obuhvaćene tim pravilima, već je tijelo stečajnog postupka (tako navodi i Visoki trgovački sud RH u odluci PŽ-2983/2024 od 1. kolovoza 2024.).

U odnosu na zahtjev za trošak smještaja sud ocjenjuje da se ne radi o trošku koji je bio neophodno potreban i opravdan. S obzirom na udaljenost od Splita do Bjelovara i vožnju autocestom (koju je stečajni upravitelj očito imao jer potražuje cestarinu), putovanje se može bez većeg opterećenja obaviti u jednom danu i trošak noćenja u Zagrebu nije opravdan. Stoga je zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem troškova u iznosu od 107,40 eura odbijen.

10. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 16. veljače 2026.

Sutkinja  
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **9-30883-672e6**

Kontrolni broj: **0579e-4edea-0ef30**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.